

Felsőszentiváni Községi Önkormányzati Hivatali Csávolyi Kirendeltsége		
Érkezett: 2026.05.20		
Iktatószám: CS/29-8/2026	Melléklet: db	
Előszám:	Utószám:	Előadó:

Ügyiratszám: VSFO/18-6/2026

Ügyintéző: dr. Zsiga Enikő
Krokos Gergő

Víziközmű-szolgáltatási Szabályozási Főosztály

Telefon: +36 1 459-7747

E-mail: vizikozmu@mekh.hu

Tárgy: Csávoly és Felsőszentiván települések vonatkozásában ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló közigazgatási hatósági eljárás

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) a **BAJAVÍZ Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 6500 Baja, Mártonszállási út 81., képviseli: Derekas László Péter ügyvezető; a továbbiakban: Ügyfél) által benyújtott kérelemre indult, ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal **Csávoly és Felsőszentiván településeken** az ideiglenes szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) vonatkozásában – a benyújtott kérelemben foglaltakkal egyezően – az alábbiak szerint

állapítja meg

a lakossági felhasználók tekintetében irányadó átmeneti díjakat:

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 13	760
DN 20	850
DN 25	950
DN 30	1 050
DN 40	1 150
DN 50	1 250
DN 65	1 350
DN 80	1 450
DN 100	1 550
DN 125	1 650
DN 150	1 750

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapdíj (Ft/hó)
DN 200	1 850
DN 250	1 950
DN 300	2 050
DN >300	3 000
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m ³)*	
Lakossági díj	321,22

* A fogyasztással arányos díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában megállapított átmeneti díjakat a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 31/B. § (3) bekezdésében foglalt időponttól a Vksztv. 31/B. § (3) illetve (5) bekezdésében meghatározott időpontig alkalmazhatja.

Az Ügyfél a Hivatal határozatában meghatározott átmeneti díjakat a lakossági felhasználók tekintetében a rezsicsökkentések végrehajtásáról szóló 2013. évi LIV. törvény (a továbbiakban: Rezsitv.) 4/C. § (1) bekezdésében foglalt előírásra figyelemmel alkalmazhatja.

Jelen határozat a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdésében meghatározott esetekben hatályát veszti.

A nem lakossági felhasználók tekintetében az Ügyfél a Vksztv. 31/B. § (3a) bekezdésében foglalt időponttól, a nem lakossági felhasználók víziközmű-szolgáltatási díjának megállapításáról szóló 25/2023. (XII. 13.) EM rendelet szerinti – mindenkor hatályos – díjat jogosult alkalmazni.

Az Ügyfél a közigazgatási hatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatalnak megfizette.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_fooldal#ugyleiras,d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti, hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése, hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra

kötelezi. A határozatot a bíróság nem változtathatja meg. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzéteszi.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél 2025. december 23. napján elektronikus úton előterjesztett beadványában a Vksztv. 31/A. §-a alapján korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás (közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás) átmeneti díjának megállapítása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz Csávoly és Felsőszentiván településekre vonatkozóan. Az Ügyfél ezt megelőzően (szintén 2025. december 23. napján) benyújtott kérelme alapján a Hivatal víziközmű-szolgáltatói működési engedély (a továbbiakban: engedély) módosítására irányuló eljárást indított a fenti településeket ellátó víziközmű-rendszer tekintetében.

Az ideiglenes szolgáltatás átmeneti díjának megállapítására irányuló eljárás előfeltételeit a Vksztv. 31/A. § (1) bekezdése határozza meg, amely alapján ha olyan víziközmű beruházást helyeznek üzembe, amelynek eredményeként a településen korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, a beruházással létrehozott új víziközmű vagy víziközmű-rendszer üzembe helyezését követően, de nem korábban, mint az engedély vagy annak módosítása iránti kérelem Hivatalhoz történő beérkezése, a szerződött víziközmű-szolgáltató jogosult az újonnan létrehozott víziközművön olyan, a Vksztv.-ből és a Vksztv. végrehajtására kiadott jogszabályokból származó valamennyi víziközmű-szolgáltatási tevékenységet végezni, ami korábban az adott településen víziközmű hiányában nem volt végezhető (a továbbiakban: ideiglenes szolgáltatás).

A Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése alapján az ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató az (1) bekezdésben meghatározott kérelemmel együtt – a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelet hatályba lépéséig – a lakossági és a nem lakossági felhasználók tekintetében az ideiglenes szolgáltatás díjára (a továbbiakban: átmeneti díj) vonatkozó kérelmet is előterjeszthet azzal, hogy a kérelemben az analitikus és főkönyvi nyilvántartásból vagy más ellenőrizhető adatbázisból származó adatokig követhető módon részletes díjkalkulációt készít az átmeneti díjaiban megtérítésre javasolt víziközmű működtetési költségekről és ráfordításokról (díjigény alátámasztó számítás).

A Vksztv. 31/A. § (4c) bekezdése alapján az ideiglenes szolgáltatást végző szerződött víziközmű-szolgáltató kizárólag a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendelet hatálya alá nem tartozó felhasználói kategória tekintetében jogosult benyújtani a (4) bekezdés szerinti kérelmet.

A Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdése értelmében a korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás díjának megállapítása iránti kérelem benyújtását megelőzően a szerződött víziközmű-szolgáltató a díjigény alátámasztó számítást megküldi az ellátásért felelősnek, hogy arról az ellátásért felelős véleményt alkosson. Az ellátásért felelős a véleményt a megkeresés kézhezvételétől számított 15 napon belül adja meg.

A Vksztv. 31/A. § (4b) bekezdése szerint az ellátásért felelős véleménye a (4) bekezdésben meghatározott kérelem mellékletét képezi. Ha az ellátásért felelős a megadott határidőben nem élt a véleményalkotás lehetőségével, a szerződött víziközmű-szolgáltató a (4a) bekezdés szerinti megkeresésnek feladását és kézhezvételét igazoló okiratot csatolja a (4) bekezdésben meghatározott kérelemhez.

Megállapításra került, hogy az Ügyfél a Vksztv. 31/A. § (4a) bekezdésének megfelelően a díjigény alátámasztó számítást – véleményalkotás céljából – megküldte az ellátásért felelős önkormányzatok részére.

Csávoly Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 17/2026. (I. 29.) Öh. számú határozatában, valamint Felsőszentiván Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 13/2026. (I. 27.) KT. számú határozatában rögzítésre került, hogy az Ügyfél által előterjesztett díjigény alátámasztó számításban foglaltakkal az ellátásért felelősök egyetértenek, az abban foglalt szolgáltatási díjat elfogadják.

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 50/A. § (1) bekezdése szerint a víziközmű-szolgáltató a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdésében meghatározott kérelemhez a Vhr. 50/B. §-ban meghatározottak szerint elektronikus úton, vagy ha az az elektronikus kapcsolattartásban alkalmazott méretkorlátot meghaladja, tartós adathordozón, szerkeszthető formátumban mellékeli:

- a) a műszaki átadás időpontját, a próbaüzem időszakát, – ha rendelkezésre áll – a próbaüzem során mért, illetve számított technológiai értékeket és a próbaüzem anyagfelhasználását, valamint az üzembe helyezés időpontját igazoló dokumentumot;
- b) a támogatási szerződést, a pályázat elfogadásához készült jóváhagyott költség-haszon elemzést (CBA modell), ha a beruházás európai uniós vagy hazai pályázat keretében valósult meg;
- c) a működési költségeket, ráfordításokat bemutató díjigény alátámasztó számítást – az elemi adatokra történő hivatkozásokig lebontva –, az adatok forrásának megjelölésével, valamint ezek részletes indokolását.

A Hivatal az Ügyfél által benyújtott kérelmet és mellékleteit megvizsgálta, melynek során megállapította, hogy az ügy elbírálásához szükséges a tényállás tisztázása (a díjigény alátámasztó számítás és a kapcsolódó szöveges magyarázat átdolgozása, az ellátásért felelős önkormányzatok véleményét tartalmazó dokumentum, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv és a próbaüzemi zárójelentés, a támogatási szerződés és

a CBA modell, valamint a bekötésszám növelése érdekében megtett intézkedések bemutatása), ezért VSFO/18-1/2026 iktatószámú végzésével (a továbbiakban: Végzés) felhívta az Ügyfelet a kérelem felülvizsgálatára és kiegészítésére.

A fentieket követően az Ügyfél – a tényállás tisztázáshoz szükséges hosszabb időre tekintettel – a közigazgatási hatósági eljárás szünetelésére irányuló kérelmet terjesztett elő. A kérelem alapján a Hivatal – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 49. § (1) bekezdésében foglaltak alapján – VSFO/18-3/2026. iktatószámú végzésében megállapította, hogy az átmeneti díj megállapítására irányuló hatósági eljárás 2026. január 13. napjától szünetel.

Az Ügyfél a Hivatalhoz 2026. április 30. napján érkezett beadványában kérte az eljárás folytatását, amely kérelemre tekintettel a Hivatal VSFO/18-5/2026 iktatószámú végzésében megállapította, hogy annak véglegessé válásától – 2026. május 5. napján – az átmeneti díj megállapítására irányuló eljárás folytatódik.

Az Ügyfél a Hivatalhoz 2026. április 30. napján érkezett beadványával egyúttal teljesítette a Végzésben foglaltakat is.

Az Ügyfél a kérelme részeként az alábbi díjak megállapítását kérte a Hivataltól.

Alapdíj	
Vízmérő átmérője (mm)	Nettó alapidíj (Ft/hó)
DN 13	760
DN 20	850
DN 25	950
DN 30	1 050
DN 40	1 150
DN 50	1 250
DN 65	1 350
DN 80	1 450
DN 100	1 550
DN 125	1 650
DN 150	1 750
DN 200	1 850
DN 250	1 950
DN 300	2 050
DN >300	3 000
Fogyasztással arányos nettó díj (Ft/m³)*	
Lakossági díj	321,22

* A fogyasztással arányos díjak nem tartalmazzák a vízterhelési díjat.

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a közműves szennyvízelvezető-hálózaton elvezetett és megtisztított szennyvíz tervezett mennyisége **122 000 m³/év**. A tervezett

teljes bekötésszám **1 751 db**, melyből **1 650 db lakossági**, a fennmaradó **101 db** pedig **nem lakossági felhasználó**.

Az Ügyfél az elvezetett és megtisztított szennyvíz mennyiség meghatározásakor a 2022-2024. évekre vonatkozó számlázott ivóvíz mennyiségek egyes településekre vonatkozó 3 éves átlagából indult ki, azzal, hogy a teljes üzemben működő víziközműveinek adatai alapján a várható számlázott szennyvíz mennyiség a vízfogyasztás 80%-a. A Hivatal az Ügyfél részéről beérkező éves műszaki adatszolgáltatás, valamint a legfrissebb 2026. évi első negyedéves gazdasági adatszolgáltatás természetes adatai alapján elfogadta az Ügyfél számítási módszerét.

Az Ügyfél kérelmében bemutatta, hogy az átmeneti díj alapjául szolgáló költségtömeg meghatározása során mely tételek kerültek figyelembevételre. Eszerint **az alapidíj** 100%-ban biztosítja a laboratóriumi költségek és az egyéb szolgáltatások – a felügyeleti díjra is kiterjedő – költségeit, amit az Ügyfél azzal indokolt, hogy ezen költségtételek függetlenek a szennyvíztisztító-telepre befolyó szennyvíz mennyiségétől, és abban az esetben is felmerülnek, mikor a felhasználók nem bocsátanak szennyvizet a csatornahálózatba.

A **fogyasztással arányos díjból** teljes egészében megtérítendő költségek köre a villamos energiához és a vegyszerfelhasználáshoz kapcsolódik.

Az üzemeltetés során felmerülő további költségek és ráfordítások fedezetét 20%-os arányban az alapidíj, míg 80%-ban a fogyasztással arányos díj biztosítja.

Az elismert indokolt költségek – költségnemenkénti bontásban – az alábbiakban kerülnek részletesen bemutatásra.

1. Anyagjellegű ráfordítások

1.1 Anyagköltségek

Az **anyagköltségek** tekintetében **technológiai vegyszerfelhasználás** címén **1 895 eFt-tal**, **egyéb anyagfelhasználáshoz** kapcsolódóan **2 000 eFt-tal** számolt az Ügyfél a hasonló szennyvízelvezetési és -tisztítási technológiával működő – 21-10180-1-002-01-07 VKR. számú, BBV-SZV megnevezésű, és 21-11280-1-002-00-11 VKR. számú, KAM-SZV megnevezésű (Bácsbokod-Bácsborsód, illetve Madaras-Katymár települések ellátását szolgáló) – víziközmű-rendszerek fajlagos adatai alapján. Az Ügyfél a vegyszer beszerzés egységárainak alátámasztására 2025. évi teljesítésű számlát csatolt a kérelméhez, továbbá az egyéb anyagok költségeit megfelelően részletezte. Az Ügyfél munka és védőruházatra 300 eFt-tal, a dolgozók kötelező időszakosan ismétlődő védőoltásaira 50 eFt-tal, tisztító és fertőtlenítő szerekre 300 eFt-tal, kis értékű, egy éven belül elhasználódó szerszámok költségére 200 eFt-tal, valamint a fenntartáshoz szükséges további anyagköltségekre (üzemanyag, gyomirtó)

1 150 eFt-tal kalkulált. A Hivatal – a hasonló adottságú víziközmű-rendszerek adatait figyelembe véve – a kalkulált költségeket elfogadta.

A **villamos energiával** kapcsolatos költségek megállapítása során az Ügyfél a 2025. évben irányadó 50,79 Ft/kWh nettó villamos energia díjjal, továbbá 31,3 Ft/kWh rendszerhasználati díjjal és adókkal számolt, összességében 82,09 Ft/kWh fajlagos költséget vett figyelembe a díjszámítás során. Az Ügyfél a próbaüzem alatt mért fogyasztási adatok és a Hivatal rendelkezésére bocsájtott energia kimutatás (felvett teljesítmény és üzemórák részletes bemutatása), valamint a rákötések darabszámának a kérelem benyújtásakor aktuális állása alapján a tervezett éves villamos energia szükségletet 230 000 kWh-ban határozta meg (102 000 kWh-át az átemelésre, 128 000 kWh-át a tisztításra fordítva). Az átmeneti díj számítása során a vásárolt villamos energia felhasználásához kapcsolódó költségek tervezett összege így együttesen **17 622 eFt**.

Az Ügyfél által megjelölt két hasonló szennyvízelvezetési és -tisztítási technológiával működő víziközmű-rendszer legutóbbi lezárt üzleti évhez tartozó műszaki és gazdasági adatszolgáltatásból származó adatait, valamint a 2026. évi első negyedéves gazdasági adatszolgáltatás adatait is figyelembe véve a **villamos energia ellátáshoz kapcsolódóan elszámolni tervezett 17 622 eFt költség indokoltnak tekinthető**, így azt a Hivatal elfogadta.

Fentiek alapján a Hivatal által elfogadott anyagköltségek teljes összege 21 517 eFt.

1.2 Igénybe vett szolgáltatások

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy az **igénybe vett szolgáltatások** között a **fűvókák karbantartásával összefüggésben 600 eFt-ot, a szivattyúk karbantartásához kapcsolódóan 3 000 eFt-ot, irányítástechnikai berendezések karbantartására 400 eFt-ot, egyéb javításokra 1 000 eFt-ot, szennyvíziszap és rácsszemét elhelyezéséhez kapcsolódóan 8 900 eFt-ot, laboratóriumi vizsgálatokra 1 014 eFt-ot, valamint egyéb igénybe vett szolgáltatásokra 1 000 eFt-ot** tervez elszámolni.

A laboratóriumi vizsgálatok költségeinek alátámasztására az Ügyfél megküldte a 2025. évi mérések, mintavételezések gyakoriságát és egységárait tartalmazó kimutatást. A jelentős összeget kitevő iszapszállítás és rácsszemét ártalmatlanítás esetében az Ügyfél a próbaüzemi zárójelentés mennyiségi adataiból indult ki, és a kalkulációban a préselt szennyvíziszap elszállítása vonatkozásában megkötött, hatályos szerződésében foglaltakat, a rácsszemét ártalmatlanítása, valamint a sűrített iszap központi víztelenítőbe szállítása tekintetében pedig a kiállított számlákon szereplő egységárakat vette alapul.

Az igénybe vett szolgáltatások együttes összege így 15 914 eFt, mely összeg – a hasonló adottságú víziközmű-rendszerek adatainak vizsgálatát követően – a Hivatal által elfogadásra került.

1.3 Egyéb szolgáltatások

Az **egyéb szolgáltatások tekintetében** az Ügyfél felügyeleti díjjal és az engedélyezési, illetve egyéb eljárási díjak 5 éves átlagával számolt. Ezen tételek összességében **1 876 eFt-ot tesznek ki**, amely összeget a Hivatal elfogadta.

Az Ügyfél az anyagjellegű ráfordítások vonatkozásában összesen 39 307 eFt-tal kalkulált kérelmében, amelyet a Hivatal elfogadott.

2. Személyi jellegű ráfordítások

Az Ügyfél kérelmében előadta, hogy a víziközmű-rendszer üzemeltetéséhez kapcsolódóan hány főt kíván foglalkoztatni.

A bérköltség tervezésénél az Ügyfél által figyelembe vett alaphéren túlmenően **22%-os** mértékű egészségügyi pótlékkal is kalkulált, melyek éves összege együttesen **12 480 eFt-ot** tesz ki. A bérekhez kapcsolódó **járulékok** összege **1 714 eFt**, ezen tétel alatt a 13%-os mértékű szociális hozzájárulási adóval számolt az Ügyfél. A **személyi jellegű egyéb kifizetések** a munkába járás költségtérítését és SZÉP kártya juttatást takarnak, amelyek **1 289 eFt** költséget jelentenek éves szinten.

A Hivatal megvizsgálta, hogy az egy főre kalkulált juttatások hogyan viszonyulnak az Ügyfél szennyvíz ágazatban tapasztalható átlagos bérszínvonalához a legutolsó lezárt 2024. évi üzleti év gazdasági adatszolgáltatása, és a 2026. évi első negyedéves gazdasági adatszolgáltatás eredménykimutatás és létszám adatai szerint, amely alapján **a személyi jellegű ráfordítások** vonatkozásában kalkulált **15 482 eFt-ot** a Hivatal elfogadta.

3. Értékcsökkenési leírás

Az Ügyfél a kérelmében amortizáció címén 2 db egyenként bruttó 125 eFt értékű, rendszerfüggetlen házi átemelő szivattyú egyösszegben elszámolható értékcsökkenését, valamint az érintett víziközmű-rendszer kiszolgálásához tartozó gépjárművek amortizációjának arányos részét 250 eFt összegben kívánta figyelembe venni. A Hivatal a legutóbbi, rendelkezésére álló éves gazdasági adatszolgáltatásból a rendszerfüggetlen víziközmű-elemek kapacitás költségeinek arányosítása után helytállónak találta az Ügyfél által kalkulált értékeket, így azt 500 eFt összegben elfogadta.

4. Egyéb ráfordítások

Az Ügyfél a kérelemben foglaltak alapján **egyéb ráfordítások** címén **3 000 eFt**-ot számolt el, melyet a Hivatal – az alábbiakra tekintettel – elfogadott.

Az egyéb ráfordítások összegének megállapítása során az Ügyfél a 2024. évi gazdasági és műszaki tényadatok felhasználásával számított fajlagos értékéből indult ki, az egyéb ráfordítások 190 849 eFt-os összegét vetítette a gyűjtőhálózaton összegyűjtött – bebocsátott csapadékvízzel csökkentett – szennyvíz mennyiségre (3 417 533 köbméter), amelyet a vízterhelési díj, a közművezeték adó és a megképzett céltartalék fajlagos értékeivel csökkentett.

5. Közvetett költségek és közvetlen segédüzemi költségek

Ügyfélszolgálati költségek tekintetében **3 009 eFt**, míg áttérhelt **vállalati általános költségek** vonatkozásában **6 212 eFt** összeggel számolt az Ügyfél. **A felosztott, áttérhelt költségek együttes összege így 9 221 eFt, melyet a Hivatal – a hasonló adottságú víziközmű-rendszerek adatait is figyelembe véve – elfogadott.**

A Hivatal a benyújtott kérelem vizsgálatát követően megállapította, hogy az Ügyfél által bemutatott költségek és ráfordítások teljes összege (67 510 eFt) indokoltnak tekinthető.

Költséghely	Ügyfél által számított költségtömeg (Ft)	Hivatal által elfogadott költségtömeg (Ft)
Alapdíjra jutó	19 430 438	19 430 438
Fogyasztással arányos díjra jutó	48 080 054	48 080 054
Összesen	67 510 492	67 510 492

A Hivatal az Ügyfél által megküldött díjigény alátámasztó számítást megvizsgálta, és – az iparági tapasztalati adatokra, valamint a Vksztv. vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel – az abban foglaltakat elfogadta. A Hivatal figyelembe vette, hogy új, korábban nem nyújtott víziközmű-szolgáltatás kerül bevezetésre, így egyes költségelemek, illetve alapadatok is csak tervezetten kerültek megadásra.

A Hivatal az átmeneti díjat – a fent megjelölt átfolyási átmérőjű fogyasztásmérő berendezések, valamint a fogyasztással arányos díj vonatkozásában – az Ügyfél kérelmével megegyezően állapította meg.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 76. § (8) bekezdése szerint a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény, valamint a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény szerinti külön jövedelemadó, illetve pénzügyi tranzakciós illeték (a továbbiakban együtt: különadó)

fizetésére kötelezett víziközmű-szolgáltatók a különadó terhét önállóan viselik, azt az általuk nyújtott szolgáltatás árában közvetlenül vagy közvetve nem érvényesíthetik.

A Hivatal tájékoztatja az Ügyfelet, hogy a vízterhelési díj mértékét és a szolgáltatást igénybe vevőkre áthárításának módját a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény, valamint az egyes környezetterhelési díjak visszaigénylésének, a kibocsátott terhelő anyag mennyiség meghatározás módjáról, valamint a díjfizetés áthárításának szabályairól szóló 270/2003. (XII. 24.) Korm. rendelet határozza meg, ezért **a Hivatal döntése nem tartalmazza a vízterhelési díjat.**

A Vksztv. 31/B. § (1) bekezdése értelmében a Hivatal a Vksztv. 31/A. § (4) bekezdése szerinti, és a Vhr.-ben meghatározott tartalommal benyújtott kérelem alapján mind az alapdíj, mind pedig a fogyasztással arányos díj vonatkozásában a Vksztv. 62. § és 63. § rendelkezéseit megfelelően alkalmazva állapította meg az átmeneti díjat.

A Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése értelmében a szerződött víziközmű-szolgáltató a Hivatal által meghatározott átmeneti díjról szóló határozat kézhezvételét követően, a soron következő számlában, a 31/A. § (4) bekezdése szerinti kérelem benyújtásának napjára visszamenőleges hatállyal érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett vízközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vhr. 66. § (4) bekezdése szerint a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdésében meghatározottak végrehajtása során a felhasználó jogosult a szolgáltatási díjat vagy díjkülönbözetet az elmaradt számlázás időtartamával azonos időn belül, egyenlő részletekben kiegyenlíteni, és ez esetben késedelmi kamat nem számítható fel.

A Vksztv. 31/B. § (3a) bekezdése szerint az ideiglenes szolgáltatással érintett nem lakossági felhasználóval szemben a víziközmű-szolgáltató a 31/A. § (4) bekezdése szerinti kérelem benyújtásának napjától érvényesítheti díjigényét.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdése alapján a jelen határozatban megállapított átmeneti díj visszamenőleges érvényesítésének kezdő időpontja nem lehet korábbi, mint az átmeneti díj megállapítására vonatkozó kérelem benyújtásának napja.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (3) bekezdésének második tagmondata alapján az Ügyfél a 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott miniszteri rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre és felhasználói körre kiterjedő víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezéseinek hatályba lépéséig érvényesítheti díjigényét az ideiglenes szolgáltatással érintett víziközmű-rendszerre csatlakozott felhasználóval szemben.

A Hivatal felhívja továbbá az Ügyfél figyelmét, hogy a Vksztv. 31/B. § (5) bekezdése értelmében az átmeneti díjat megállapító határozat hatályát veszti, ha a Hivatal elutasítja a 31/A. § (1) bekezdése szerint előterjesztett kérelmet, vagy ha a Vksztv. 74. § (2) bekezdés 3. pontjában foglalt felhatalmazás alapján megalkotott és a határozat közlését követően kihirdetett rendeletnek az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett ellátási területre kiterjedő és valamennyi, az ideiglenes szolgáltatási tevékenységgel érintett felhasználóra vonatkozó víziközmű-szolgáltatási díjat megállapító rendelkezései hatályba lépnek.

A Hivatal felhívja az Ügyfél figyelmét továbbá, hogy a Rezsitv. 4/C. § (1) bekezdése alapján, a Vksztv. 2. § 15. pontja szerinti **lakossági felhasználók részére meghatározott víziközmű-szolgáltatási díjtételek legfeljebb 90 százalékát alkalmazhatja** a víziközmű-szolgáltató vagy a víziközmű-szolgáltatást a Vksztv. 64. § (4) bekezdése és a Rezsitv. 4/A. § szerint közvetített módon nyújtó szervezet.

Az Ügyfél a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 6. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet E) pont 17. alpontja (átmeneti díj megállapítása) szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (150 000 Ft) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára 2026. január 5. napján átutalta.

Jelen határozat a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés (kézbesítés) napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzéteszi. Az Ügyfél a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (3) bekezdésének aa) alpontja állapítja meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A kötelező jogi képviselőre, a tárgyalás tartására, valamint a bíróság döntésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontján, 77. § (1)-(2) bekezdésén és 89. § (1) bekezdés b) pontján alapul.

A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A döntést a Kp. 90. § (3)

bekezdés d) pontja, valamint a Vksztv. 4. § (1) bekezdése alapján nem változtathatja meg a bíróság. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás a digitális állampolgárság egyes szabályairól szóló 321/2024. (XI.6.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: MEKH tv.) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a MEKH tv. 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH tv. és a Vksztv. tartalmazza.

Kelt: Budapesten, az elektronikus bélyegző szerint.

dr. Juhász Edit
elnök

Kapják (elektronikusan):

- | | |
|--|----------------------------|
| 1. Élő Környezetért Felelős Minisztérium | (Hivatali kapu: 758554313) |
| 2. Csávoly Község Önkormányzata | (Hivatali kapu: 242088707) |
| 3. Felsőszentiván Község Önkormányzata | (Hivatali kapu: 242088165) |
| 4. Bajavíz Kft. | (KRID: 11028093) |
| 5. MEKH irattár | |