

**8. előterjesztés**  
**Csávolgy Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2025. március 27-i nyilvános ülésére**  
**a Bem utca útépitéséről**

Tisztelt Képviselő-testület!

Csávolgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Falu Program keretében „Út, híd, járdaépítése/felújítása” című alprogramhoz (A pályázati kiírás kódszáma: MFP-UHJ/2024) „Csávolgyon útfelújítás” címmel támogatási igényt nyújtott be a Bem utca útszakasz felújítására.

A Miniszterelnökség 2024.szeptember 17-én értesítette az önkormányzatot, hogy a pályázat megfelelt a pályázati kiírásban meghatározott tartalmi értékelési szempontoknak, azonban a rendelkezésre álló forrás kimerült, ezért a pályázat tartaléklistára került.

Ezt követően 2024. december 18-án arról értesítette a Miniszterelnökség az önkormányzatot, hogy ha az adott pályázat megfelelt a támogathatósághoz szükséges követelményeknek, de forráshiány miatt nem támogatható, a Támogató az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) 77.§- a szerint tartaléklistát képezhet. A Támogató a tartaléklistát addig tartja fenn, amíg reális esély van további forráskiosztásra az adott kiírás vonatkozásában. A pályázat tekintetében további forrás felhasználására, támogatások megítélésére nincs lehetőség. Fentiekre tekintettel a Támogató a tartaléklista megszüntetéséről döntött, így a fenti pályázat támogatásban nem részesült.

Ugyanakkor az önkormányzatnak rendelkezésére áll egy jogerős építési engedéllyel rendelkező terv a Bem utca útszakaszának felújítására, melyhez a szennyvízberuházás során az út rétegrendjét az aszfaltozást előkészítendő biztosította a kivitelező. Indikatív árajánlatot kértem a terveknek megfelelő útfelújítás önerőből történő befejezésére, mely kb. 10 millió Ft lenne.

Ehhez viszont előzetes rétegvizsgálatra van szükség, hiszen ha nem megfelelő az aszfaltozást megelőző réteg vagy az nem tömörödött kellőképpen, úgy a később felújított út megtöredezhet, illetve a forgalombahelyezési engedély is aggályos lehet.

A pályázattal célul tűztük ki, hogy a tervezett beruházás teljes szakasza a település önkormányzatának tulajdonában levő 688 hrsz.alatti meglévő kiépített út nyomvonalán kerül megvalósításra. A meglévő út kőzuzalékkal javított földút, mely nagyon rossz állapotban van ezért indokolt most is annak felújítása. Vagyis cél a Csávolgy, Bem utca (688 hrsz.) útszakasz felújítása aszfaltszőnyegezéssel. Kiemelten igénybe vett útszakasz felújítása közlekedésbiztonsági szempontból nagy mértékben indokolt. A tervezett Bem utca szakasza Csávolgy település déli részén a Csávolgy-Bácsbokod összekötő úttal párhuzamosan az Epreskert u. és a Mátyás király utca között húzódik, közvetlenül csatlakozva azokhoz. A tervezett szilárd burkolatú út az utca É-D irányú részén kerülne kiépítésre.

Az építési engedélyt csatolom az előterjesztéshez. Az önerős kivitelezés forrása a Vagyonkezelési Alap sorának 13 550 000 Ft összege lehet.

Kérem a Képviselő-testületet a fentiek megfontolására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

**Határozati javaslat:**

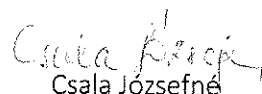
**Bem utca útépitéséről**

1. Csávolgy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Bem utca útszakaszának felújításáról szóló döntését elnapolja azzal, hogy a 2025. évben képzett Vagyonkezelési Alap terhére csak az előzetes rétegrendi vizsgálati eredmények ismeretében dönt, s akkor is csak abban az esetben, ha az eredmények azt igazolják, hogy az elkészült rétegek az engedélyes tervben szereplő rétegeknek megfelelőek vagy annál kedvezőbbek.

2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az előzetes mérések elkészíttetésére és az 1. pontban szereplő feltételnek való megfelelés esetében az önerős beruházásra vonatkozó előterjesztés benyújtására a Képviselő-testület részére.

Felelős: polgármester  
Határidő: 60 napon belül

Csávoly, 2025. március 20.

  
Csala Józsefné  
polgármester

## ÁRAJÁNLAT

Árajánlat kérő: Csávoly Község Önkormányzata

Tel.: +36

Tárgy: Bem u. felújítása

Email:

Árú megnevezése	Me.	M.e.	Anyag	Díj	Anyag Összes	Díj Összes
Zúzottkő ágyazat készítése (zk 0-32) 5 cm vastagságban, tömörítéssel	34,68	m3	0 Ft	5 500 Ft	0 Ft	190 740 Ft
Aszfalt burkolat készítése 4 cm vastagságban, AC 16	27,05	m3	115 000 Ft	35 000 Ft	3 110 750 Ft	946 750 Ft
Aszfalt burkolat készítése 4 cm vastagságban, AC 11	26,34	m3	115 000 Ft	35 000 Ft	3 029 100 Ft	921 900 Ft
Padka zúzottkővezése 10 cm vastagságban tömörítéssel	20	m3	0 Ft	5 500 Ft	0 Ft	110 000 Ft
Szikkasztó árok földkiemelése	18,48	m3	0 Ft	5 000 Ft	0 Ft	92 400 Ft
<b>Összesen</b>					<b>6 139 850 Ft</b>	<b>2 261 790 Ft</b>

Építmény költségei (nettó)	8 401 640 Ft
ÁFA 27%	2 268 443 Ft
<b>Építmény költségei (bruttó)</b>	<b>10 670 083 Ft</b>

Érsekcsanád, 2025.03.19







## BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/UO/438-16/2024  
Ügyintéző: Sztankó Eszter/dr. Sárdi Éva  
☎ (76) 795-106

Tárgy: Építési engedély

### HATÁROZAT

Csávoly Községi Önkormányzat (6488 Csávoly, Arany J. u. 39.) Ügyfél által 2024. július 9-én benyújtott kérelem alapján indult hatósági eljárás során az alábbi döntést hoztam:

A kérelemnek helyt adok, és

**Csávolyon, a Bem utcában szilárd burkolatú helyi közút építését engedélyezem**

az alábbi előírások betartásával:

**Az építési engedély jogosultja (Építető):** Csávoly Községi Önkormányzat

**Az építési engedély az alábbi közlekedési létesítmény építésére és forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik:**

- Csávolyon, a Bem utcában (hrsz.: 688) szilárd burkolatú helyi közút építése 164,50 m hosszon

**Az engedélyezett közlekedési építmények leendő kezelője:**

- Csávoly Községi Önkormányzat

**Az építési engedéllyel jóváhagyott terv:**

- KLINGLER Mérnöki Iroda Bt. (6430 Bácsalmás, Mausz R. u. 6.) – felelős tervező: Kerényi Tamás tervezői névjegyzék KÉ-K/03-0713 – által 2024. július hónapban készített 17/2024 számú tervdokumentáció (a továbbiakban: Engedélyezési terv)

**Az építési munkák leírása:**

Az építés célja Csávolyon, a Bem utca szilárd burkolattal történő ellátása 164,50 m hosszon. Tervezési szakaszának eleje szintben csatlakozik az Epreskert utca burkolatszéléhez, majd az új szilárd burkolat 3,00 m szélességgel, egyoldali eséssel halad a meglévő földút nyomvonalán Mátyás király utca eléréséig, amelyhez való csatlakozásnál a tervezési szakasz - 50,00 m hosszú sárrázó burkolat kiépítése mellett - véget ér. Helyszínrajzi vonalvezetése nagysugarú inflexiós ívpárból ( $R=2200$  m), valamint egyenes szakaszokból áll. Magassági vonalvezetése síkvidéki jellegű, a terepvonalat követve tervezett.

**Keresztmetszeti kialakítás:**

- *Burkolat szélessége:* 3,00 m
- *Burkolat oldalesése:* egyoldali 2,50 %
- *Padka szélessége:* min. 1,00 m
- *Padka oldalesése:* 5,00 %

**Pályaszerkezet:**

- 4,0 cm vtg. AC 11 (N) kopó aszfalt kopóréteg
- 1 rtg. bitumenemulzió
- 4,0 cm vtg. AC 11 (N) kötő aszfalt kötőréteg
- 1 rtg. bitumenemulzió
- 5,0 cm vtg. FZKA 0/22 folytonos szemmegoszlású kiékelő réteg
- 20,0 cm vtg. FZKA 0/63 folytonos szemmegoszlású alapréteg

Felsőszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Csávolyi Kirendeltsége		
Erkezett: 2024 08 21		
Iktatószám:	CS/896-10/2024	Melléklet:
Eloszám:	Utószám:	Előadó:

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Ütügyi Osztály

☒ 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.

☎ 76/795-102 @: [utugy@bacs.gov.hu](mailto:utugy@bacs.gov.hu)

Hivatali Kapu: KMETUTUGY; KRID azonosító: 551210348

- 20,0 cm vtg. HK homokos kavics fagyvédő/javítóréteg
- 1 rtg. geotextília
- tömörített altalaj

**A tervezett közlekedési építménnyel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**

### **1. Útépitési előírások**

A közlekedési építmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az Engedélyezési Terv alapján, a kivitelezés során betartandó alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 1.1. A pályaszerkezetet a műszaki leírásban, valamint a mintakeresztszelvény rajzi munkarészben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.2. A burkolat szerkezete mindenhol legalább a tervezettel megegyező teherbírású és a vonatkozó Útügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.
- 1.3. Az Engedélyezési Terv szerinti tervezett pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelőjének, illetőleg a közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.

### **2. Vízépítési előírások**

A burkolatra hulló csapadékvíz - a lejtések megfelelő kialakítása mellett – földmedrű árkokban szikkad el.

### **3. Forgalomtechnikai előírások**

#### **3.1. Ideiglenes forgalmi rend**

- Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell az építés alatti forgalomkorlátozási tervet.
- Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével, az illetékes közútkezelők által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.
- Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán-sárga fényjelzéssel kell ellátni.
- Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.
- Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

#### **3.2. Végleges forgalmi rend**

Az engedélyezett közlekedési építmény forgalmi rendjét az Engedélyezési Terv alapján, a kivitelezés során betartandó alábbi előírásokkal kell kialakítani:

- a forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzéseket a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni, illetve felfesteni.

**A Hatóság fenntartja annak jogát, hogy a forgalomba helyezés során – közlekedésbiztonsági okból – a jóváhagyott tervben és végleges építési engedélyben nem szereplő, további előírásokat tegyen.**

#### 4. Közművekkel kapcsolatos előírások:

Az érintett közműszolgáltatók alábbiakban megjelölt – a kérelem mellékleteként benyújtott és Építető által ismert tartalmú – hozzájárulásában előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

Az eljárásban érintett közművezeték-üzemeltetők (e-közmű azonosító: 869001824)

- 4.1. MVM Démász Áramhálózati Kft. (2024. augusztus 22.)
- 4.2. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (2024. augusztus 15.)
- 4.3. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (2024. augusztus 15.)
- 4.4. Baja és Térsége Víz- és Csatornamű Kft. (2024. augusztus 15.)

#### 5. A Hatóság által vizsgált szakkérdések:

A kivitelezés során be kell tartani a Hatóság által az eljárás keretében vizsgált, alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

5.1. **Környezet- és természetvédelmi szakkérdés** (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; BK/KTF/06244-3/2024. (2024. július 29.)

##### „Előírások:

1. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
  2. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
  3. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
  4. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás), illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
  5. Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékok elszállítását megelőző ideiglenes gyűjtésére a kivitelezési területen nincs lehetőség, a hulladékokat közvetlenül arra végleges és érvényes engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó telephelyére kell beszállítani.
  6. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
  7. Veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
  8. A hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást kell vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóságunk munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
  9. A keletkező hulladékokról adatszolgáltatást kell teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.
  10. A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.
  11. Amennyiben a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet) 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építető köteles jogszabályi előírások szerint építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve bontási hulladék nyilvántartó lapot készíteni és azt a környezetvédelmi hatóság részére benyújtani. Amennyiben a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, a használatbavételi engedélyezés során erről tegyenek nyilatkozatot.
- A beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz benyújtott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap, valamint a rendelkezésre álló tervdokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi vonatkozásban nem keletkeznek.”

**5.2. Örökségvédelmi szakkérdés** (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály; BK/EOF/001267-2/2024. (2024. július 26.) – feltétel nélküli hozzájárulás

„Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltárással jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (BácsKiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795- 849,-847) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltárással jogosult intézményt. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.”

## 6. Szakhatóságok állásfoglalásai

A kivitelezés során be kell tartani az érintett szakhatóságok alábbiakban részletezett előírásait:

- 6.1. **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet** 35300/2806-2/2024. ált. (2024. július 30.) – előírás nélküli hozzájárulás
- 6.2. **Bajai Rendőrkapitányság** 03020/3891-1/2024.ált (2024. július 22.) – feltétel nélküli hozzájárulás
- 6.3. **Felsőszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője** CS/996-18/2024. (2024. augusztus 8.) – kikötés nélküli hozzájárulás

## 8. Kezelésbe vétel

Az engedélyezett közlekedési építmény Csávoly Községi Önkormányzat kezelésébe kerül. A forgalomba helyezést követően a kezelő kötelesek a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.

## 9. Terület igénybevétele

A közlekedési létesítmény terv szerinti építéséhez szükséges terület – jelen építési engedély kiadásának időpontjában önkormányzati tulajdonban van.

Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére, annak az építéssel összefüggő használatára nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

## 10. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

- 10.1. Az építés csak végleges és hatályos építési engedély, valamint záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat véglegessé válása után kapja meg.
- 10.2. Az engedélyben foglaltaktól eltérni nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntetett engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építető figyelmét, hogy véglegessé vált engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezi.



- 10.3. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelésig igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.
- 10.4. Építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni.
- 10.5. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.
- 10.6. Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.

## 11. Az építési engedély időbeli hatálya

**Jelen építési engedély a véglegessé válásától számított 5 évig hatályos.**

Nem szűnik meg az engedély hatálya, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély hatálya – annak lejárta előtt – két alkalommal, 3-3 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett útkezelők és közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a terv a hatályos jogszabályoknak, ütügyi műszaki előírásoknak megfelel.

*Döntésem a közzéssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.*

*A keresetlevelet a döntés közzétételétől számított 30 napon belül a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztályánál (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), de a Szegedi Törvényszékhez címzetten lehet előterjeszteni.*

*Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan kizárólag e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be.*

*A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.*

## INDOKOLÁS

Építtető, képviselője útján 2024. július 9-én előterjesztett kérelmében Csávolyon, a Bem utcában szilárd burkolatú helyi közút építésének engedélyezését kérte. A kérelem alapján a Hatóságnál közigazgatási hatósági eljárás indult.

- A tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- A tervezett építmény a hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabállyal összhangban van.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény építéséhez az érintett közútkezelő és vagyonkezelő hozzájárult.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény Csávoly Községi Önkormányzat kezelésébe kerül.
- A tervezett építéshez az érintett szakhatóságok, a Hatóságnak a szakkérdések vizsgálatába bevont szervezeti egységei hozzájárulásukat adták, előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ütügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- Építtető az ütügyi hatósági eljárás díját, 37.800,- Ft-ot a Hatóság által megadott számlaszámra befizette.

**Szakkérdések vizsgálata során tett előírások indokolása:**

- **Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), mint engedélyező hatóság a BK/UO/438/2024. számú megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Csávoly Községi Önkormányzat (6488 Csávoly, Arany J. u. 39.) részére Csávolyon, a Bem utcában szilárd burkolatú helyi közút építési engedélyének a kiadásához.

Hatóságunkhoz 2024. július 22. napján érkezett megkeresés áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottuk meg:

A tervezett Bem utca Csávoly település déli részén, a Csávoly-Csátalja összekötő úttal párhuzamosan az Epreskert utca és a Mátyás király utca között húzódik, közvetlenül csatlakozva azokhoz. A tervezett szilárd burkolatú út hosszúsága 164,5 m. A szilárd burkolatú utat az utca É-D irányú részén tervezik kiépíteni. Az utca végénél lévő Mátyás király utcára egy 25-25 fm hosszú aszfalt burkolatú sárrázó részt terveznek kialakítani.

A beruházás során az alábbi hulladékok keletkeznek:

Sorszám	A hulladék anyagi minősége szerinti csoportok	Hulladék HAK kódja	Kezelési mód	
1.	Kitermelt talaj	17 05 04	építési-bontási hulladék	Helyben vagy Lerakóhelyre
2.	Aszfalttörmelék	17 03 02	építési-bontási hulladék	Lerakóhelyre
3.	Fahulladék	17 02 01	építési-bontási hulladék	Lerakóhelyre
4.	Betontörmelék	17 01 01	építési-bontási hulladék	Lerakóhelyre
5.	Vegyes építési és bontási hulladék	17 09 04	építési törmelék	Lerakóhelyre

Az építési munkák befejezése után az építésből származó hulladékot el kell szállítani.

A rendelkezésre álló tervdokumentáció szerint a fent megnevezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú melléklet 87. pontjában (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak [amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe]) meghatározott beruházás, azonban az ott meghatározott feltételeknek nem felel meg. Ennek megfelelően előzetes vizsgálat lefolytatása nem szükséges, de a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység járhat-e jelentős környezeti hatással.

Megállapítottuk továbbá, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

I. Táj- és természetvédelmi szakkérdés:

Az érintett Csávoly 688 hrsz. alatti belterületi ingatlan országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet nem érint. A tevékenység a természet védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek megfelel.

II. Hulladékgazdálkodási szakkérdés:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény alapján:

I. § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

2. § (1) 24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

2. § (1) 32. hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladékstátuszát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

A hulladékok átadására vonatkozóan a rendelkező rész 5. pontjában rögzített feltételt a Ht. 31. § (2) bekezdése alapján irtuk elő: a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás útján gondoskodik.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

A veszélyes hulladékokkal kapcsolatban a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben megadottak az irányadók.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben Ht. I. § (3) bek. e) pontja nem teljesül.

III. Zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A tervezett közút az üzemelés során a közlekedésből eredő zajt várhatóan nem növeli.

IV. Levegőtisztaság-védelmi szakkérdés:

Az építés során jelentős mértékű levegőterhelés nem történik.

A Khvr. 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a BK/KTF/06244-2/2024. számú levelünkben megkerestük a Bács-Kiskun Vármegyei vízvédelmi hatóságot.

A megkeresésünkre a válasz 2024. július 28. napjáig nem érkezett meg Hatóságunkra.

A kérelemhez mellékelte adatlap alapján megállapítható, hogy a tevékenység esetében a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegőtisztaság-védelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4.1. pontja – Közlekedési hatósági engedélyezési eljárás (a légitörvény hatósági engedélyezési eljárás, a hajózási hatósági engedélyezési eljárás, a vasúti közlekedési hatósági engedélyezési eljárás, valamint a 4.2. pontban foglalt eljárás kivételével) – szerinti 14.000 Ft, valamint 10. pontja – Környezeti hatások jelentőségének vizsgálata (Ha a 2–9. pontban meghatározott eljárás során a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára is sor kerül, az egyéb eljárási költség mértéke a 2–9. pontban meghatározott egyéb eljárási költség megfizetése mellett) – szerinti 133.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal számlájára befizette.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.5. pontja, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.”

- **Örökségvédelmi szakkérdés:**

„Hatóságom hatáskörét a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3.§ (1) bekezdés a) pontja, az illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022 (XII.23.) Kormányrendelet 2.§ 1. pontja állapítja meg. A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

**A szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:**

- **Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály (Kecskemét) megkeresésére Csávoly Községi

Önkormányzata (6488 Csávoly, Arany J. u. 39.) építtető kérelmére, Csávoly, Bem utcában szilárd burkolatú helyi közút építésének engedélyezése tárgyában kérte a Bács-Kiskun Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását.

Az eljáró hatóság a megkereséséhez csatolta a Klinger Mérnöki Iroda (6430 Bácsalmás, Mausz R. u. 6.) által készített Műszaki Leírás/Engedélyezési Tervdokumentációt, a környezeti adatlapot, továbbá az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolását.

A benyújtott dokumentáció és az egyéb rendelkezésemre álló iratok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás területe:

A tervezett Bem utca Csávoly település déli részén a Csávoly-Csátalja összekötő úttal párhuzamosan az Epreskert u. és a Mátyás király utca között húzódik, közvetlenül csatlakozva azokhoz. A tervezett szilárd burkolatú út az utca É-D irányú részén kerül kiépítésre. Az utca végénél lévő Mátyás király utcára egy 25-25 fm hosszú aszfalt burkolatú sárrázó rész kerül kiépítésre.

Vizépítés:

Meglévő állapot:

Jelenleg az utca végén egy kis szakaszon – a Bem u. 6. és mellette lévő ingatlanon – került kialakításra egy szikkasztó árok egy kapubejáró alatti áteresszel, védve a lakóingatlant az utca alsó részére összefolyó víztől.

A tervezett beavatkozás:

A lefolyási viszonyok nem változnak. A tervezési szakaszon a bal oldalon tározó-párologtató földárok szakaszok kialakítása kerül kialakításra a meglévő közmű oszlopok és túlkoros növényzet figyelembevételével.

A tervezett földárkok fenékszélessége 40 cm, mélysége 40 cm, rézsűje 1:1.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházás során jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek. A kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani a környezetvédelmi jogszabályok előírásait, valamint a hatályos jogszabályok előírásait.

A közlekedési létesítmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi medret nem érint, vízfolyást nem keresztesz.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához előírás nélkül hozzájárultam.

A vízügyi, vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a csapadékvíz tervezett elvezetése nem vízjogi engedély köteles vízelétesítmény, vízvédelmi érdeket nem sért, a vizek lefolyási viszonyait károsan nem befolyásolja.

Az Igazgatóság illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése állapítja meg.

A szakhatósági állásfoglalás kiadására irányuló eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 4. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 4. pontja szerint az utak építési engedélyezési eljárásában 14.000.- Forint, amelyet a kérelmező 2024.07.16.-án megfizetett.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. számú mellékletének 10. táblázat 18., 19., 20. pontjában biztosított hatáskörömben eljárva és az ott meghatározott szakkérdések vonatkozásában, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében előírt módon adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Kérem az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot megküldeni.”

• **Bajai Rendőrkapitányság:**

„A tárgyi létesítmény építési engedélyének kiadásához a megküldött kiviteli tervet áttanulmányoztuk, mellyel kapcsolatban feltételek nem merültek fel, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, 82. § (1) bekezdése, 85. §-a, 116. § (1) bekezdése,
- Hatóságunk hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. § előírásai alapján állapítottuk meg.”

• **Felsőszentiváni Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály a BK/UO/438-9/2024. iktatószámom a Csávolyon, a Bem utcában szilárd burkolatú helyi közút építésének engedélyezése ügyében kérte az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. melléklet 10. táblázata 23. 24. sora szerinti szakkérdésben az építési tevékenység helye szerinti települési jegyzőjeként szakhatósági állásfoglalásomat. A tervezett építésnek a fenti szakkérdésekben hozott döntésem szerint nincs akadálya.

A végzésemmel szembeni önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése zárja ki, mely szerint a döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Hatáskörömet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 10. táblázata 23. 24. sorában foglaltak biztosítják.

A végzés jogalapja az Ákr. 80. § (1) bekezdése és az 55. § (4) bekezdése.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (Kkt.) 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontján, valamint a (3) bekezdésén, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló 83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

A döntés ellen jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára, a 114. § (1) bekezdésére, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényre, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 8-10. §-ára figyelemmel adtam tájékoztatást. A Hatóság döntését a Kkt. 29. § (7) bekezdésében előírt határidőn belül hozta meg.

*Kecskemét, időbélyegző szerint*

**Kovács Ernő**  
főispán  
nevében és megbízásából:

Dr. Sandra Digitalizált aláírás: Dr. Sandra  
Jacqueline Monika  
Jacqueline Monika Datum: 2024.08.27 10:52:21 +02:00

**dr. Sandra Jacqueline**  
osztályvezető

A határozatot kapják: Érintettek (a csatolt jegyzék szerint)